

Referat af Generalforsamling i Herringløse Landsbyråd 2016

Tirsdag 12. April, 2016 kl. 19:00 på Herringløse Skole.

Antal fremmødte: 68

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent og stemmetællere
3. Formandens beretning
4. Kassererens beretning, samt budget
5. Indkomne forslag
6. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer, 2 suppleanter og revisor
7. Fastsættelse af kontingent
8. Eventuelt

1. Valg af dirigent

Niels Grosen blev valgt til dirigent uden modkandidater.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og annonceret iht. gældende vedtægter.

2. Valg af referent og stemmetællere

Kasper Reck-Nielsen blev valgt som referent uden modkandidater. Christian Gervø og Sune Jørgensen blev ligeledes valgt som stemmetællere.

3. Formandens Beretning

Anders Göricke (AG) aflagde beretning om arbejdet i landsbyrådets bestyrelse (LBR).

- LBR har sammen med Ni-gruppen af HIF fået et opbevaringsrum på skolen. Lokalet er gratis under forudsætning af, at der ryddes op.

- En collage med avisklip om livet og projekter i Herringløse de sidst ca. 10 år er blevet hængt op på skolen. Collagen er tænkt som et nyere supplement til de eksisterende billeder på skolen.

- Herringløse har fået et lokalhistorisk arkiv på skolen. Christian Sørensen har gjort et kæmpe arbejde med at samle materiale, bl.a. om hvad der er sket på egnen, anekdoter og en bogsamling. Kim Greiff fra LBR har hjulpet til, og LBR vil gerne støtte op om projektet økonomisk. Der er lavet en folder man kan få og åbningstiderne er torsdag mellem 17.00 og 19.00, eller efter aftale.

- Der har været afholdt ungdomsborgermøde ifm. den nye bålhytte. Der er sammen med de unge udarbejdet et regelsæt, og der er bl.a. brandtæppe og brænde til fri afbenyttelse. De unge havde ønsker om yderlige tiltag, bl.a. trampolin, fodtennis og mulighed for musik og dans.

- Som reaktion på et højt antal indbrud i Herringløse i løbet af sommeren, blev der afholdt borgermøde med en række indlæg om hvordan man skal forholde sig ifm. indbrud og tilsvarende hændelser i byen. Desuden var der et indlæg fra et sikkerheds og alarmfirma. Firmaets løsning blev dog fundet forholdsvis dyr. Der var ca. 40 fremmødte til borgermødet.

- Årets Skt. Hans fest var velbesøgt med ca. 100 deltagere. Vandværkets bestyrelse blev ved denne lejlighed kåret til årets Herringløse-borger. Der blev serveret øl, vand, hapsdog og is. Marianne Kjærulf fra Roskilde byråd holdt båltalen.

- Den nye bålhytte er blevet indviet med deltagelse fra Borgmester Joy Mogensen. AG takkede Bo Hansen og Kim Greiff for deres store arbejde ifm. etableringen af hytten og dens faciliteter. Hytten er bygget med midler fra Roskilde kommune og placeringen er valgt under hensyntagen til plads- og

lysmæssige forhold. Der vil blive opsat en grill-rist. Hytten er for både unge og voksne.

- Ifm. borgermøde var der ønske om at oprense det vestlige gadekær, herunder fjerne slam og siv. AG bemærkede, at det er vanskeligt arbejde som koster penge. Roskilde kommune er dog positivt indstillet overfor projektet. Kommunen har også foreslået at arbejde med det østlige gadekær. Der vil dog ikke ske noget før der har været et borgermøde om emnet. Kommunen informerede desuden om, at arealer nær det østlige gadekær er byjord. AG understregede, at det er et emne der skal afklares på et borgermøde.

-LBR har arbejdet med stier i mere end 10 år. LBR ser på planer om en sti til Gundsømagle sø. AG erkendte, at indkaldelsen til borgermødet om stier i efteråret var en fejl, grundet beslutningen omkring arbejde med stier på generalforsamlingen i 2015, og undskyldte herfor.

-Ifm. kommunens bevilling på 300.000 kr. til forbedring af trafiksikkerheden på Østrupvej blev der etableret hastighedsnedsættelser og rumlestribes, samt 40 km/t i byen og en chikane på Østrupvej. Chikanen blev dog fjernet igen efter fælles indsats fra LBR og borgere mod kommunen. AG anbefalede, at der i fællesskab bliver udarbejdet en trafikplan som kan præsenteres overfor kommunen.

- Energilandsbyskiltene er blevet taget ned. AG fandt dette næsten symbolsk, da projektet har mistet momentum. AG foreslog at få liv i projektet igen, bl.a. pga. fremtidige fjernvarmeprojekter i kommunen, evt. ved at inddrage erfaringer fra lignende tiltag på fx. Samsø.

- Et nyt juletræet ved det vestlige gadekær er tiltrængt, da det gamle efterhånden er blevet så stort, at opsætning af julelys er vanskeligt. Placeringen bliver formentlig den samme. Amba og LBR deles om udgifterne.

Kommentarer til beretning:

- Christine Nielsen spurgte om hvad fodring af ænder har med reovering af gadekær at gøre.

- LBR fortalte at fodring forårsager iltfattigt vandmiljø, og at kommunen kræver fodringsstop inden projekt kan fortsættes. Desuden er regulering planlagt.

- Christine Nielsen udtrykte undren over at stier fylder så meget i referaterne fra det forgangne års bestyrelsesmøder, på trods af at det på generalforsamlingen i 2015 blev vedtaget at dette arbejde ikke skulle fortsætte. Det undrede ligeledes, at bestyrelsen er hævet over foreningen. Christine fandt det unødigt offensivt, bemærkede at jordejere ikke var informeret, havde svært ved at se hvordan man skal komme videre og frygtede diskussion om byjord.

- LBR svarede, at diskussion om stier hørte til senere på dagsordenen. AG fortalte, at bestyrelsen arbejder med meget andet end stier og mente, at det er i

orden at diskutere stier. AG uddybede, at der ikke var et ønske om at grave grøfter, men at det er sundt at diskutere.

- Sune Jørgensen bemærkede, at der på generalforsamlingen i 2015 blev vedtaget to modstridende forslag vedr. stier.

- Martin Poulsen fortalte, at han anser sig selv som tilhænger af demokrati, fortalte om det seneste uheld på Sengeløsevej og mente, at LBR har fremprovokeret kommunens reaktion på Østrupvej. Martin Poulsen fremførte, at LBR ifm. stier i åbent land brød sit mandat, bl.a. ved at have arbejdet på alle møder med emnet, hvilket giver anledning til et mistillidsvotum. Mht. det annoncerede borgermøde om stier mente Martin Poulsen ikke at lodsejere var blevet spurgt, trods punkt på dagsorden der omhandlede indlæg fra lodsejere. Martin Poulsen mente, at LBR arbejder udenom medlemmerne og at demokratiets linje skal følges, at LBR skaber ufred og foreslog at stemme imod formandens beretning.

- AG havde ingen kommentarer hertil.

- Christine Nielsen tilføjede at sidste års beretning var blandet med fremtidige planer.

- Kasper Reck-Nielsen præciserede, at det, ifl. referatet, ikke var tilfældet, da fremtidige planer blev behandlet ifm. valg af formand og ikke ifm. beretningen.

- Lillian Sørensen fremførte, at det var Martin Poulsen der skaber splid.

- Tine Svitzer bakkede op om arbejde med stier og mente, at der var forvirring på generalforsamlingen i 2015 omkring vedtægter og stier.

- Claus Nørgaard læste højt fra forenings formål og vedtægter, herunder LBR's forpligtelser til at arbejde med gadejord.

- Oluf udtrykte opbakning til LBR, stier såvel som cykelstier.

- Christine Nielsen erklærede sig enig med Claus, men mente at vedtægterne er upræcise og at det er vigtigt at inddrage rettidigt og ordentligt.

- Claus Nørgaard var enig med Christine Nielsen heri, gentog undskyldningen ifm. indkaldelse til borgermøde om stier, og opfordrede til samarbejde, hvilket Sune Jørgensen tilsluttede sig.

- Christine Nielsen spurgte hvor mange medlemmer LBR behøvede for at være repræsentativ.

- AG fortalte at med ca. 137 medlemmer (husstande) mente han, at LBR er repræsentativ og at LBR vil lytte til Christine og Martin, dog må bestyrelsen kunne diskutere frit.

- Christine Nielsen spurgte om ikke der var plads til kritikere.

- AG svarede ved at opfordre Christine til at stille op til valg til bestyrelsen.

- Jens Hansen spurgte hvorfor AG ikke ville svare Martin Poulsen tidligere.

- AG fortalte, at der allerede var blevet svaret tidligere også i Tidende.
- Martin Poulsen fortalte, at han havde emails med, at borgermødet om stier ikke var rettidigt indkaldt og spurgte hvilke lodsejere der var indbudt.
- AG svarede, at alle lodsejere var indbudt - også lodsejere der er interesseret i stier.
- Martin Poulsen mente ikke der var nogen der kendte til indkaldelsen og at der var tale om, at LBR planlægger stier uden nogen ved det.
- Jens bemærkede, at alle over 18 år har stemmeret i Danmark, og at hvis man har en matrikel bør man have stemmeret.
- Sune Jørgensen bemærkede hertil, at sidstnævnte var på dagsordenen, og opfordrede Martin Poulsen og Christine Nielsen til at godtage LBRs undskyldning, at debatten kom videre til reel substans og at den danske lovgivning allerede sikrer alle lodsejere.
- Charlotte tilsluttede sig Sunes bemærkninger.
- Martin Poulsen ville ikke acceptere undskyldningen og mente ikke der blev fred før forening får ny bestyrelse.
- Christian Sørensen fandt LBRs formål fremragende, påpegede at mandatet udgøres af de 137 medlemmer og at LBR begår et stort arbejde.

Dirigenten fandt det nødvendigt at få afklaret mistilliden.

- Christian Gervø tilsluttede sig Christian Sørensens bemærkninger og bad forsamlingen huske på hvad der er sket de sidste 20 år - at der er for meget fokus på en enkelt sag.
- Christine Nielsen udtrykte enighed og bemærkede, at foreningen ikke bliver nedlagt hvis ikke beretningen bliver vedtaget.
- Lillian Sørensen fortalte, at hun havde boet i Herringløse i 48 år uden ballade.
- Peter Hansen fortalte, at projektet med cykelstien ikke var blevet til noget hvis det var sket bag hans ryg.

Der blev gjort opmærksom på, at indmelding i foreningen kan ske helt op til generalforsamlingen begynder, og at det er meget demokratisk.

- Der blev derefter spurgt til hvori Martin Poulsens problem består.
- Martin Poulsen forklarede, at stier forstyrrer vildtet og herlighedsværdi for ejendommen.
- Tine Svitzer spurgte om vindmøller også ville have fået vildtet til at forsvinde.
- Martin Poulsen fortalte, at projektet med vindmøller var fra 2011.
- Carsten fortalte at den eksisterende cykelsti forstyrrer vildtet.

Dirigenten bad forsamlingen vende tilbage til formandens beretning og afstemningen herom, og informerede herefter om konsekvenserne ifm. de mulige udfald af afstemningen.

Formandens beretning blev vedtaget med stemmerne 31 for og 14 imod.

4. Kassererens beretning

Kim Greiff gennemgik foreningens regnskab for perioden 1/4-2015 til 31/3-2016, herunder annonceindtægter fra Herringløse Tidende, indtægter ifm. leje af byjord og Skt. Hans fest, samt præmie på 100.000 kr. fra Roskilde kommune. Der har ikke været afholdt Halbal og der har derfor ikke været indtægter derfra.

Udgifterne vedrører bla. den nye bålhytte, støtte til børnehaven, administrative udgifter (bl.a. kontorartikler og bankgebyr), skt. hans festen, juletræstænding og HH-portalen.

Budgettet for annonceindtægter i Tidenden er mindre i det kommende år og der blev derfor opfordret til, at man annoncerede.

- Der blev spurgt til hvorfor indtægter fra byjord forventes mindre næste år.
- Kim Greiff forklarede, at det skyldtes forsinkede girokort.

Kassérens beretning blev herefter godkendt af de fremmødte medlemmer.

5. Indkomne forslag

Dirigenten informerede om de indkomne forslag og rækkefølgen hvori de ville blive behandlet. Det bemærkedes at der ikke var to forslag der omhandlede samme paragraf. Dirigenten opfordrede forslagsstillere til at motivere de enkelte forslag.

Det første indkomne forslag vedrørte ændring af paragraf 8 i vedtægterne, og var stillet af Christine og Morten Nielsen. Forslaget lød:

Medlemskab opnås ved betaling af kontingent. Kontingentet følger kalenderåret. Bestyrelsen sørger for at udsende en påmindelse om opkrævninger og/eller advisering om fornyelse af kontingent, én gang om året. Kvittering for betalt kontingent er gyldigt medlemsbevis.

- Christine Nielsen motiverede forslaget med, at opkrævningen er uigennemsigtig og at man tit er i tvivl om hvorvidt man har betalt eller ej. Christine opfordrede til, at man sender rykkere per email.

Dirigenten bemærkede, at emails ikke indgår i det stillede forslag.

- Kim Greiff fortalte som kassér om arbejdsprocessen ifm. kontingenter; Girokort omdeles af omdelere ifm. maj måneds Tidende. Ca. 20% af medlemmerne betaler

kontingent i forbindelse med loppemarkedet i maj. I August er der de sidste 3 år uddelt påmindelser til dem der ikke har betalt, hvilket resultere i flere indbetalinger. I November udkommer endnu et Tidende og kasséren skriver breve til annoncører og girokort bliver igen uddelt.

- Kim Greiff så på den baggrund ingen grund til at ændre på regnskabsåret, også fordi det ville betyde, at uddelere skulle ud og omdele i december/januar måned.

- Christine Nielsen bemærkede, at det lød som en besværlig proces.

- Sune Jørgensen fortalte at emails benyttes i Hif, men at det ikke var en nem løsning.

- Christine Nielsen spurgte hvad der blev gjort ift. nytilflyttere.

- Kim Greiff svarede at girokortet ifm. maj måneds tidende bliver delt ud til alle.

Der blev herudover opfordret til, at det på HH-portalen bliver forklaret hvordan kontingent indbetales.

- Claus Nørgaard påpegede, at vedtægterne er gennemarbejdede og mente ikke der bør laves ændringer uden substans. LBR er ikke en professionel bestyrelse, men gør arbejdet i fritiden.

- Christine Nielsen mente ikke, at vedtægterne er gode nok, opfordrede til at man lærte af Gundsømagle, var bekymret over den demokratiske proces og mente, at der mangler gennemsigtighed i foreningen.

- Sune Jørgensen spurgte til om det er substantielt at ændre kalenderåret.

Dirigenten konstaterede, at der herefter ikke var yderligere kommentarer til forslaget og bad om afstemning. Der var 3 stemmer for og et, ifl. dirigenten, overvældende flertal imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Det næste forslag vedrørte ændring af paragraf 11 i vedtægterne og var stillet af Christine og Morten Nielsen. Forslaget lød:

Indkaldelse til Generalforsamling sker lovligt ved forsvarlig annoncering minimum på HH portalen eller Landsbyrådets hjemmeside samt lokale opslag senest 1 ½ måned før afholdelse af generalforsamling.

- Christine Nielsen forklarede, at forslaget handler om, at nå så mange som muligt og at mange er på elektroniske platforme.

- Claus Nørgaard fortalte, at der annonceres på HH-portalen og i Herringløse Tidende, og at HH-portalen pt. er under opdatering, hvilket måtte være tilstrækkeligt. Det var desuden uklart hvad der menes med ordet "tilstrækkeligt" i forslaget.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 5 stemmer for og et højere antal imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Det næste forslag vedrørte ændring af paragraf 13 i vedtægterne og var stillet af Christine og Morten Nielsen. Forslaget lød:

Dagsordenen for den ordinære generalforsamling skal indeholde følgende punkter:

Valg af dirigent

2. Valg af referent og stemmetællere

3. Formandens beretning forgangne år

4. Forelæggelse af årsregnskab forgangne år til godkendelse

5. Fremtidigt arbejde og budget samt fastsættelse af kontingent

6. Indkomne forslag

7. Valg af formand - ulige år

8. Valg af kasserer - lige år

9. Valg af bestyrelsesmedlemmer

10. Valg af kritisk revisor

11. Eventuelt

- Christine Nielsen fortalte, at motivationen bag forslaget var at undgå misforståelser i fremtiden ifm. formandens beretning, som kun bør omhandle det forgangne år og så planer for kommende år.

- Claus Nørgaard mente, at der var tale om en teknikalitet og påpegede, at det var almindeligt også at tale om det kommende år ifm. beretningen.

- Christian Sørensen fandt, at det var almindeligt at skille de to ting fra hinanden.

- Kasper Reck-Nielsen gjorde opmærksom på, at beretningen og planerne for det kommende år, ifl. referatet fra generalforsamlingen 2015, ikke var blevet blandet sammen, men separat.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 24 stemmer for og 17 imod. Forslaget blev vedtaget.

Næste forslag vedrørte ændring af paragraf 20 stk. 1 i vedtægter og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

Stk. 1 Ved initiativer og tiltag til anlæggelse eller ændringer af faciliteter på gadejord, trafikale foranstaltninger og andre tiltag med betydning for borgernes hverdag, færden og ejendomme, indkaldes til borgermøde.

- Christine Nielsen fortalte, at forslagets sigte var at sikre medinddragelse og gennemsigtighed.

- Tine Svitzer spurgte til hvor grænsen gik mellem stort og småt ifm. ordet "betydning" og fandt, at det ville blive vanskeligt at vurdere.

- Christine Nielsen medgav, at det var vanskeligt at vurdere.

- Martin Poulsen mente, at det var vigtigt at medlemmer bliver spurgt, at han var lodret imod LBR og at det var ret og rimeligt, at medlemmer bliver spurgt.

- Sune Jørgensen svarede Christine ved at påpege, at LBRs formål bl.a. er at arbejde med trafikken, og spurgte om ikke man måtte tale om muligheder.

- AG erklærede sig enig med Sune og fortalte, at der har været afholdt mange borgermøder og at man altid har diskuteret på disse. AG mente ikke, at LBR kan

vedtage ting henover hovedet på medlemmerne og at det var vigtigt at have tillid til LBR.

- Christine Nielsen ytrede bekymring for, at kommunen i nogle sager bliver kontaktet for hurtigt.
- Christian Sørensen foreslog at lægge forslaget i bero pga. uklarhed i formuleringen.
- Martin Poulsen bakkede Christine Nielsen op og spurgte LBR hvor hurtigt man må køre på vejen.
- AG fortalte at hensigten med at kontakte kommunen er at bede om løsningsforslag, for dermed at have noget at arbejde ud fra. AG pointerede, at LBR altid vil indkalde til borgermøde og var bekymret for, at alle disse forslag vil mindske interessen for LBRs arbejde og dermed demokratiet i foreningen.
- Claus Nørgaard svarede Martin Poulsen, at man skal følge loven i trafikken.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 6 stemmer for og flere imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Næste forslag vedrørte ændring af paragraf 20 stk. 2 i vedtægterne og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

Borgermøder indkaldes med en frist på mindst en måned dog kan der exceptionelt ses bort fra fristen i særligt akutte sager. Det fremgår altid tydeligt af indkaldelsen, hvem der har ophævet til forslaget.

- Christine Nielsen forklarede, at forslaget var nødvendigt for at præcisere hvor forslag kommer fra og dette er vigtigt for beslutningsprocessen.
- Claus Nørgaard mente ikke, at forslaget ville ændre væsentligt ved den eksisterende formulering.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 16 stemmer for og over 20 imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Næste forslag vedrørte ændring af paragraf 20 stk. 3 i vedtægterne og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

Bestyrelsen skal inddrage og invitere berørte borgere, herunder også ikke-medlemmer af Landsbyrådet, med samme frist som indkaldelse, dvs. minimum en måned.

- Christine Nielsen fandt, at forslaget ikke krævede yderligere forklaring.
- Claus Nørgaard forklarede, at berørte borgere også er ikke-medlemmer og dermed allerede tilgodeses.
- Christine Nielsen påpegede, at man ikke kan informere alle.
- Lars Thomsen opfordrede LBR til at sende et officielt udseende brev til de berørte borgere.

Det blev bemærket, at hvis man er berørt bør beskeden komme direkte fra LBR for at undgå forvirring.

- Christine Nielsen påpegede, at det er vigtigt at ikke-medlemmer inddrages.
- Sune Jørgensen fortalte, at det allerede er sikret i gældende vedtægter, og at man generelt er sikret i henhold til dansk lovgivning.
- Hanne fortalte som ikke-medlem, at man bliver stopfodret med information, og at det var ens egen skyld hvis man ikke reagerede herpå.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 13 for og flere imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Næste forslag vedrørte ændring af paragraf 20 stk. 4 i vedtægterne og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

ALLE, også ikke-medlemmer af Herringløse Landsbyråd, har stemmeret ifm. borgermøder om sager af nævneværdig karakter, og som bringes til afstemning. Direkte berørte borgere har vetoret såfremt en sag eller et projekt har væsentlig indflydelse på den enkeltes ejendomsret.

- Christine forklarede, at medinddragelse, også for ikke-medlemmer, er vigtigt herunder også vetoret, især ifm. ejendomsret, stier og byjord.
- Clause Nørgaard fortalte, at alle i foreningens virkeområde allerede har stemmeret ifl. gældende vedtægter, men at hvis dette udvides til alle uden undtagelse, vil det være undergravende for foreningen, da forslagsstiller dermed kan inddrage alle (venner etc.) og dermed få indflydelse.
- Christine gjorde opmærksom på trykfejl i forslaget. Tanken bag forslaget var ikke at inddrage så bredt.
- Sune Jørgensen gjorde opmærksom på, at dansk lovgivning allerede sikrer ejendomsretten.
- Christian Sørensen fandt formuleringen af forslaget diffus, og mente ikke LBR ville kunne fungere med så diffus en formulering.
- AG gjorde opmærksom på, at hvis forslaget blev vedtaget ville LBR trække sig.
- Hanne bemærkede, at det er centralt at skabe flere stier i lokalområdet hvis Herringløse skal være en attraktiv by, især for børnefamilier.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 9 stemmer for og mere end 10 imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Næste forslag var en tilføjelse til paragraf 20 og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

Forslag der bringes til afstemning kan vedtages med 2/3 af de afgivne stemmer. Der kan afgives en stemme pr. husstand.

- Claus Nørgaard mente det var et godt forslag og fortalte, at LBR støttede det.

Forslaget blev sendt til afstemning. Der var 0 stemmer imod og mange for.
Forslaget blev vedtaget.

Næste forslag vedrørte paragraf 7 i vedtægterne og var stillet af Martin Poulsen.
Forslag lød:

Alle som bor eller ejer jord/ejendom i Hvedstrup Sogn er medlemsberettiget hvis de ønsker det.

- Martin Poulsen motiverede forslaget med, at hvis man har ejendom skal man have lov til at ytre sin mening.
- Bjarne Leed mente, at foreningen er for dem der bor her, og ikke for en advokat der blot ejer jord.
- Martin Poulsen erklærede sig uenig heri.
- Sune Jørgensen forklarede, at berørte borgere allerede bliver informeret ifl. vedtægterne, og at hvis man ikke bor her skal man ikke have indflydelse på lokale tiltag som fx. trafikale forhold eller oprensning af gadekær.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 13 stemmer for og flere end 13 imod.
Forslaget blev ikke vedtaget.

Næste forslag vedrørte en tilføjelse til paragraf 16 stk. 4 og var stillet af LBR.
Forslaget lød:

Bestyrelsen forpligter sig til at føre referat fra bestyrelsesmøder, samt til at referaterne offentliggøres på HH-Portalen.

- AG motiverede forslaget og forklarede, at alle bestyrelsesreferater bliver lagt på HH-portalen, at alle er velkomne til bestyrelsesmøder og at LBR vil have lov til at diskutere frit - ellers er LBR blot administrator.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var mange stemmer for og ingen imod.
Forslaget blev vedtaget.

Da generalforsamlingen på dette tidspunkt havde varet 2,5 timer, valgte dirigenten at indlægge en 10 minutters pause, hvorefter behandlingen af indkomne forslag fortsatte.

Næste forslag vedrørte legepladsen ved vestre gadekær og var stillet af Morten og Christine Nielsen. Forslaget lød:

Sten og stammer ved vestre gadekær fjernes øjeblikkeligt inden forårets komme, eventuelt med midler fra Landsbyrådet til en lokal entreprenør, idet Roskilde kommune enten ikke ønskes inddraget eller ikke reagerer på vores henvendelse. Forslaget var oppe sidste år og mere end et år efter er der endnu intet sket.

- Christine Nielsen motiverede forslaget med, at legepladsen er meget grim og at ingen bruger den.

- AG fortalte, at både børn og voksne benytter legepladsen og at Roskilde kommune har brugt mange penge på at udføre den fornyelse af området omkring vestre gadekær der blev diskuteret og vedtaget på det forudgående borgermøde.

- Sune Jørgensen henviste til formålet var at aktivere børn, og at mange, både børn og voksne, bruger legepladsen.

- Ulla Goldman forklarede, at der var kommet ca. dobbelt så mange sten i den endelige udformning af pladsen end der var i den oprindelige plan, at stenene lå rodet og at det ville være bedre om de lå i et mønster.

- AG fremførte, at hvis vi i Herringløse skal opretholde troværdigheden overfor Roskilde kommune, kan vi ikke bede om at få fjerne stenene og stammerne så kort tid efter at de er blevet lagt.

- Ulla Goldman påpegede at det var uhensigtsmæssigt hvis denne logik blev generel praksis.

- AG var enig her, men mente at troværdigheden var vigtig.

- Christine Nielsen mente at installationen burde være fjernet som resultat af generalforsamlingen 2015.

- Johanna Skotte foreslog, at hendes far fjernede stenene med sin traktor, hvorved omkostningerne kunne holdes nede.

- Jens Hansen foreslog at lade sten og stammer sælge på loppemarkedet.

- AG fandt det principielt problematisk.

Der blev spurgt om ikke det ville være en falliterklæring at fjerne en gave fra kommunen.

- AG erklærede sig enig heri og bad forsamlingen give projektet lidt tid.

- Tine Svitzer mente, at installationen er god for børn, men rodet.

- Peter Hansen efterspurgte en plan, så arbejdet kunne komme i gang.

- Ulla Goldman foreslog et kompromis, hvor stenene blev lagt pænt.

- Tine Svitzer foreslog, at nedsætte et udvalg der kunne tage sig af processen.

- Christian Gervø bad forsamlingen huske på, at der ikke var nogle børn tilstede og at man skulle huske dem, og lade stenene blive.

- Morten Nielsen konstaterede, at afstemningen var et simpelt enten-eller spørgsmål.

Et forslag om blot at fjerne overflødige sten blev desuden fremsat.

- Bjarne Leed fortalte, at der ikke er andre steder for børn, at installationen opfylder formålet og spurgte om AG evt. kunne diskutere placeringen af stenene med kommunen.

- Christine Nielsen fortalte, at hun havde klaret sig fint uden sten og stammer da hun var barn og at hun kun ser få børn benytte installationen.
- Lillian Sørensen mente forslaget burde reformuleres.
- AG foreslog afslutningsvis at kombinere diskussionen med borgermødet om det østlige gadekær.

Forslaget blev sat til afstemning. Der var 11 stemmer for og mere end 11 imod. Forslaget blev ikke vedtaget. Dirigenten bemærkede at LBR nok burde arbejde med installationen i fremtiden.

Næste indkomne forslag vedrørte LBRs arbejde med stier. Forslaget lød:

Arbejdet med at etablere stier ud over privat grund stoppes med øjeblikkelig virkning, med mindre Lodsejerne af den pågældende ejendom siger OK til dette. Lodsejere skal kontaktes og høres inden et sådan lobby arbejde med kommunen mm. begynder.

- Martin Poulsen motiverede forslaget ved at henvise til efterårets planlagte borgermøde og forklare, at det var en krænkelse at arrangere møder uden dialog med lodsejere.
- Morten Nielsen mente, at det generelt var spild af LBRs tid at arbejde med stier hvis lodsejere ikke ville være med alligevel.
- AG forklarede om stien til Gundsølille, hvor der indledningsvis var modstand, men hvor der alligevel blev fundet en løsning som alle var tilfredse med, og at der skal være regler for dem der færdes på stierne. AG understregede at der skulle afholdes borgermøde og at intet er besluttet på forhånd. Endelig fremførte AG at forslaget ville lukke ned for al diskussion.
- Martin Poulsen mente, at LBR spiller med lukkede kort og ikke følger retningslinjerne.
- Morten Nielsen og Carsten gentog argumentet om, at arbejdet var spild af tid.
- Sune Jørgensen bemærkede, at det nogle gange hjælper at lytte til andre og ikke blot reagere per rygmarv - at et oplyst grundlag og en bred debat var at foretrække.
- Carsten påpegede, at vildtet er udfordret pga. cykelstier.
- Sune svarede hertil, at vildtet kan ses hvis man færdes på stierne.
- Lotte fremhævede at diskussionen bør ske på et oplyst grundlag og at vi skal have lov til at tale sammen.
- Carsten påpegede igen, at det var spild af tid, da der jo allerede var talt i lang tid.
- Sune Jørgensen nævnte, at cykelstien jo virker og at der her blev fundet en løsning.

Det blev fremført, at debatten skaber skel.

- Tine Svitzer spurgte Carsten hvad problemet var med en sti.
- Carsten svarede, at det gik udover vildtet, der bl.a. blev skræmt og lam blev aborteret, og at gæs ved Østrupgaard blev skræmt pga. cykelstien, hvilket er ærgerligt.
- Tine Svitzer spurgte herefter om ikke vildtet var til for at blive skudt.
- Carsten svarede, at det var der, men også for at blive set.
- Christine Nielsen mente man skulle lægge låg på debatten, da den er for konfliktfyldt og er spild af tid.
- Claus Nørgaard mente ikke det var spild af tid, at vi i Herringløse skylder os selv en debat og et samarbejde og at LBR ikke vil tromle noget hen over hovedet på nogle, men opfordre til, at vi taler om tingene.
- Jens fortalte, at folk ikke har deres hunde i snor.
- Valther Sørensen kunne ikke forstå argumentationen hos landmændene da marker ødelægges af vildt.
- AG erklærede sig enig og nævnte, at pligter vedr. hunde var centralt, og at man for fred, dialog og demokrati skal diskutere og synliggøre naturhensynet på et borgermøde, og foreslog at holde et borgermøde og så tage diskussionen derfra.
- Martin Poulsen foreslog at lægge låg på diskussionen og opfordrede LBR til at trække ultimatum tilbage.
- Mogens spurgte om ikke stien kunne gå langs Østrupvej, da det ville være nemmere.
- AG forklarede, at der var flere forskellige muligheder, og der blot bliver lagt op til en diskussion.
- Sune Jørgensen fortalte, at der ikke er lagt en fast linjeføring og at cykelstien er et godt eksempel på, at der kan findes en løsning.
- Martin Poulsen erklærede sig uenig heri, og mente, at en sti ville ødelægge herlighedsværdi, jagtværdi og udsigten fra han ejendom.
- Lars Thomsen fortalte, at han havde forståelse for disse argumenter, da han ser mange løse hunde krydse marker og foreslog at borgere opdrages mht. færdsel med hund og at LBR starter en kampagne herom.
- Lillian Sørensen erklærede sig tilhænger af en kombineret gang og cykelsti til Østrup.
- Jens påpegede, at en sti vil tage 2m af folks haver.
- AG bemærkede, at det netop var tilfældet ifm. cykelstien, men at der blev fundet en løsning hvor dette blev kompenseret med anden jord. AG

understregede, at det eneste LBR foreslår er at holde et borgermøde, blive klogere og så diskutere om der skal arbejdes videre.

- Jens opfordrede til at udsætte diskussionen til næste generalforsamling.
- AG mente, at stier er vigtige og at der er tale om en demokratisk proces.
- Sune Jørgensen erklærede sig enig med Lars Thomsen og mente det ville være godt med en diskussion om rettigheder og pligter ifm. færdsel.
- Carsten mente, at stier vil give skilte overalt.
- Christine Nielsen fandt det under lavmålet at LBR ville trække sig hvis ikke man måtte arbejde med stier.
- AG forklarede, at det var principielt at kunne føre en demokratisk proces der har fungeret i mange år.
- Martin Poulsen bemærkede, at der ikke var blevet arbejdet med stier da han var medlem af LBR i 2011.
- Helle Normind forklarede, at der har været arbejdet med stier i 10 år.
- Carsten henviste til sidste års beslutning om ikke at arbejde med stier.
- Claus Nørgaard henviste til LBRs formål og forklarede, at LBR ikke ville trække sig blot fordi der ikke kunne arbejdes med en bestemt sti, men kun i det tilfælde, at stier slet ikke kunne diskuteres.
- Morten Nielsen mente, at LBR gerne må arbejde med stier, men at der bør lægges låg på og at det ellers må være op til bestyrelsen at beslutte om de vil gå af.

Dirigenten præciserede forslaget formulering.

- Jens var enig med Morten Nielsen og mente LBR var som børn.
- Sune Jørgensen opfordrede forsamlingen til at holde en god tone i diskussionen.

Dirigenten spurgte efter nye kommentarer.

- Martin Poulsen opfordrede til at lægge låg på diskussionen.
- Lone mente godt man kan tale om stier uden, at nogen burde føle sig ramt.
- Peter Hansen påpegede, at det presser lodsejerne.

Dirigenten foreslog et møde mellem LBR og lodsejere.

- Martin Poulsen fortalte, at han var vred over bestyrelsens fodfejl.
- Charlotte opfordrede til et møde mellem LBR og lodsejere.

Herefter blev forslaget sat til afstemning. Der var 15 stemmer for og 23 imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

6. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer, 2 suppleanter og revisor

Dirigenten forklarede, at Kim Greiff ønskede at trække sig fra posten som foreningens kassér. Kasper Reck-Nielsen stillede som den eneste op til posten og blev valgt som ny kassér.

Dirigenten forklarede, at pga. sidste års vedtægtsændringer var Claus Nørgaard på valg igen i år. Claus Nørgaard ønskede genvalg. Eftersom Kasper Reck-Nielsen efterlod en ledig plads i bestyrelsen var der dermed 2 ledige bestyrelsesposter. Udover Claus Nørgaard ønskede Christian Gervø, Martin Poulsen og Christine Nielsen at stille op til disse to bestyrelsesposter.

- AG forklarede, at LBR anbefalede Claus Nørgaard og Christian Gervø til posterne, da det frygtedes at Martin Poulsen og Christine ville skabe problemer i samarbejdet.

- Lillian Sørensen foreslog, at kandidaterne begrundede deres kandidatur.

- Martin Poulsen fortalte, at han ønskede åbenhed og gennemsigtighed.

- Christine Nielsen mente det ville være en god idé hvis Martin Poulsen blev valgt ind som repræsentant for lodsejerne.

- Christian Gervø fortalte, at han ønskede at arbejde for den gode ånd og de fælles projekter, og at han har erfaring med bestyrelsesarbejde.

- Claus Nørgaard fortalte, at han meget gerne ville fortsætte arbejdet i LBR, herunder arbejdet omkring åbenhed og demokrati.

Der var herefter en kort diskussion om hvorvidt Martin Poulsen ville gå konstruktivt ind i debatten.

- Peter Hansen mente det ville være positivt hvis Christine Nielsen, som en udefra, blev valgt ind.

- Martin Poulsen forklarede, at han ikke ville arbejde for stier, men at han repræsenterede et mindretal.

Dirigenten spurgte om afstemningen skulle være lukket eller åben og anførte at Christian Gervø ikke kunne være stemmetæller ifm. valget, og han blev derfor afløst af Thomas Rye. Dirigenten forklarede, at alle medlemmer ville have to stemmer ifm. valget, svarende til én stemme til hver post. Det blev besluttet, at afstemningen skulle være skriftlig. Resultatet af afstemningen blev som følger:

Claus Nørgaard: 27 stemmer

Christian Gervø: 25 stemmer

Martin Poulsen: 13 stemmer

Christine Nielsen: 13 stemmer

Dirigenten konstaterede, at antallet af stemmesedler og antallet af husstande repræsenteret på generalforsamlingen stemte overens. Claus Nørgaard og Christian Gervø blev erklæret valgt til de to ledige bestyrelsesposter.

Henrik Larsen og Sune Jørgensen ønskede ikke at genopstille til posterne som suppleanter. Johanna Skotte og Henrik Lauridsen blev på opfordring fra LBR valgt som suppleanter.

Som revisor blev Lars Ole og Ulla genvalgt.

7. Fastsættelse af kontingent

Det blev vedtaget, at fastholde kontingentet på 125 kr./år.

8. Eventuelt

Der blev spurgt til hvornår træerne på øen i det vestre gadekær ville blive ryddet op.

- AG fortalte, at det allerede blev diskuteret med kommunen.

- Lars Thomsen takkede på vandværkets bestyrelses vegne for prisen som årets Herringløse-borger og foreslog et velkomstbrev til nytilflyttere.

- Lotte Kofod fortalte, at LBR allerede arbejder på en velkomstpakke, evt. kombineret med en personlig henvendelse til nytilflyttere.

Dirigenten konstaterede herefter, at der ikke var flere indlæg og afsluttede derfor generalforsamlingen 2016.